



AIDA Project : Enterprise Data governance and Access management

CONTENTS

1. Data Governance
2. 고민포인트
3. 이전 방식의 문제점
4. 개선된 방식
5. 마무리(교훈/계획)



1. Data Governance

1.1 Data Management – 중요 이슈

데이터를 사용할 때 주의 할 중요 이슈 (법적 책임이 아닌 것)

- 데이터 분류
- 데이터 품질
- Meta 정보 관리

데이터를 사용할 때 주의 할 중요 이슈 (법적 책임이 따르는 것)

- 데이터가 목적에 맞게 사용되고 있는가? (법무적 관점)
 - 데이터가 안전하게 사용되고 있는가? (보안 관점)
 - 개인정보를 적절하게 다루고 있는가? (개인정보보호)
- 개인정보보호법, CBPR, GDPR, CCAP... 등

1.1 Data Management – Role & Player

Data Management

```
graph TD; DM[Data Management] --> RP[Role : Protection]; DM --> RPr[Role : Promotion]; RP --> PIS[Player : InfoSec]; RPr --> PG[Player : Governance];
```

Role : Protection

Role : Promotion

Player : InfoSec

Player : Governance

법무, 개인정보보호, 보안, 재무

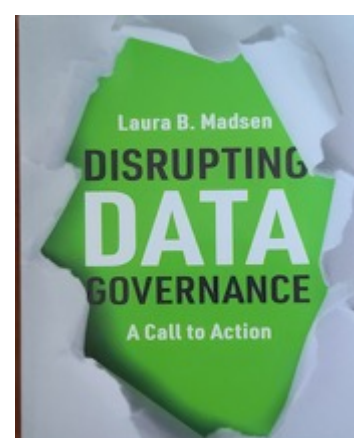
1.1 Data Management - Governance

“사용자가 데이터를 잘 사용할 수 있도록 하는 것.”

1.1 Data Management – RACI model

Function	Governance	InfoSec	Data Analysis
Policies & Procedures	C, I	R, A	C, I
Access Management	C, I	R, A	I
Data Classification	R	A	C, I

데이터 관리에 참여하는 Role과 업무에 대한 관계 (RACI 모델)



DISRUPTING DATA GOVERNANCE - A Call to Action
Laura B. Madsen

- Responsible : 실무 책임자(정책의사결정)
- Accountalbe : 최종 책임자
- Consulted : 실무자 (과제 실무)
- Informed : 관련자, 사용자 결정사항을 알아야 하는 사람

1.1 Data Management – RACI model @NAVER

정책, 관리를 Platform으로 구현

데이터의 실 사용자
데이터의 실무 관리자

Function	Governance (+Data Platform)	InfoSec (법무, 개인정보보호, 보안)	Data Analysis (+User, +Steward)
Policies & Procedures	C I	R A	C I
Access Management	C I	R A	I
Data Classification	R	A	C I

정책
가이드
업무 절차

권한 관리

데이터 등급
Meta 정보 관리
→ 데이터 품질 관리

데이터 관리에 참여하는 Player들과 업무에 대한 관계
현실 상황에 맞게 변형

- Responsible : 실무 책임자(정책의사결정)
- Accountable : 최종 책임자
- Consulted : 실무자 (과제 실무)
- Informed : 관련자, 사용자 결정사항을 알아야 하는 사람

1.1 Data Management – RACI model @NAVER

Function	Governance (+Data Platform)	InfoSec (법무, 개인정보보호, 보안)	Data Analysis (+User, +Steward)
Policies & Procedures	C I	R A	C I
Access Management	C : 실무용 정책/절차 개발 및 가이드 I : 정책/규칙 업데이트	R : 가이드/플랫폼화 요청 감사 툴/지표 요청 A : 정책/규칙의 준수 감사	I : 플랫폼, 가이드 업데이트
Data Classification	R	A	C I

Role과 업무의 관계

- Infosec에서 정책적인 결정 (규정/법규 적용 결정)
- Governance에서 실무적 정책/절차 개발, Data Platform에서 구현
- 사용자는 Data Platform을 통해서 업무

- Responsible : 실무 책임자(정책의사결정)
- Accountable : 최종 책임자
- Consulted : 실무자 (과제 실무)
- Informed : 관련자, 사용자 결정사항을 알아야 하는 사람

2. 고민 포인트

2.1 데이터를 사용하기 위한 절차

사내에서 데이터를 공유할 때 발생할 수 있는 커뮤니케이션 (가상으로 만들 예로 이렇게 되고 있지 않습니다.)

- 검색 서비스 : xxx 문서로 검색서비스 만들고 싶어요. 누가 문서를 가지고 있어요?
- xxx 서비스 : 사용자가 작성한 문서를 우리가 관리하고 있어요.
- 검색 서비스 : OK. ~~그럼 문서를 주세요.~~
- xxx 서비스 : 네. ~~그럼 문서 가져가세요.~~

2.1 데이터를 사용하기 위한 절차

사내에서 데이터를 공유할 때 발생할 수 있는 커뮤니케이션 (실제로는 빨간색 문장은 초록색 문장으로 커뮤니케이션 됩니다.)

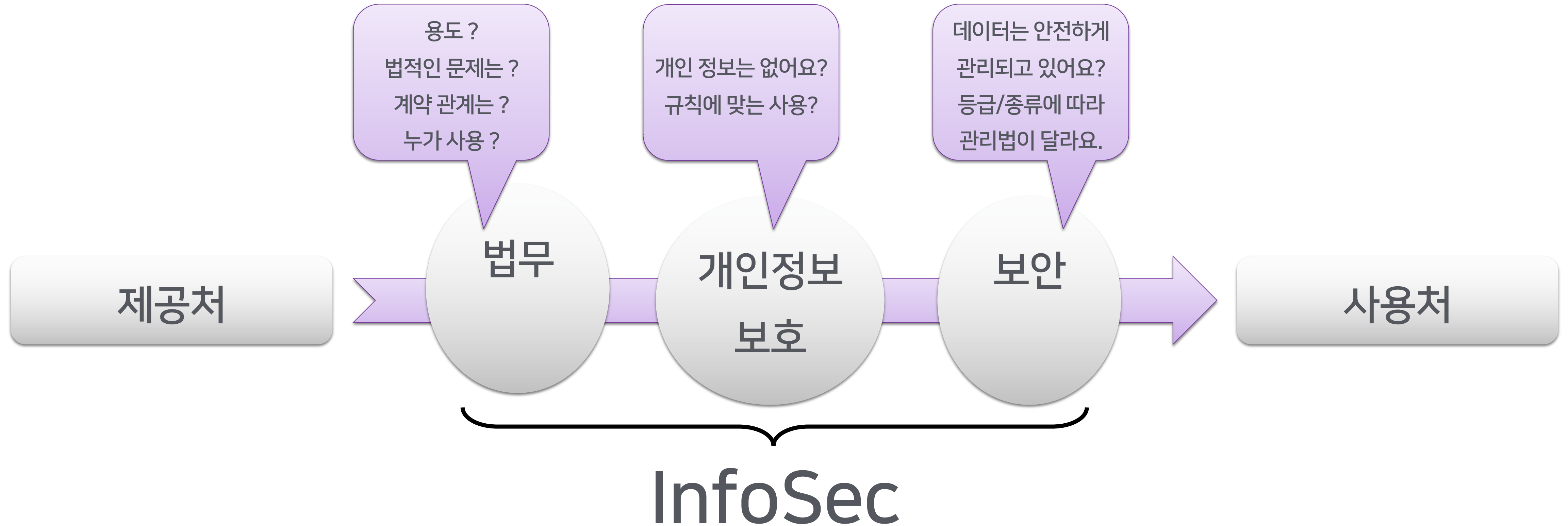
- 검색 서비스 : xxx 문서로 검색서비스 만들고 싶어요. 누가 문서를 가지고 있어요?
- xxx 서비스 : 사용자가 작성한 문서를 우리가 관리하고 있어요.
- 검색 서비스 : ~~OK. 그럼 관련 문서를 주세요.~~
-> 사용 권한 요청을 받도록 하겠습니다.
혹시, 개인정보가 포함되어 있는지요?
사내 데이터 공유 시스템에 공유가 가능한가요?
- xxx 서비스 : ~~네. 그럼 문서 가져가세요.~~
-> 네, 우선 법무 검토를 받으시고, 일부 데이터에 대해서는 개인정보가 있으니 개인정보보호 검토도 같이 받으셔야 할 듯 합니다. 개인정보를 포함하지 않은 데이터는 사내 공유 시스템으로 공유를 하겠습니다.

원하는 목적에 사용해도 되는지 확인

개인정보보호법 확인

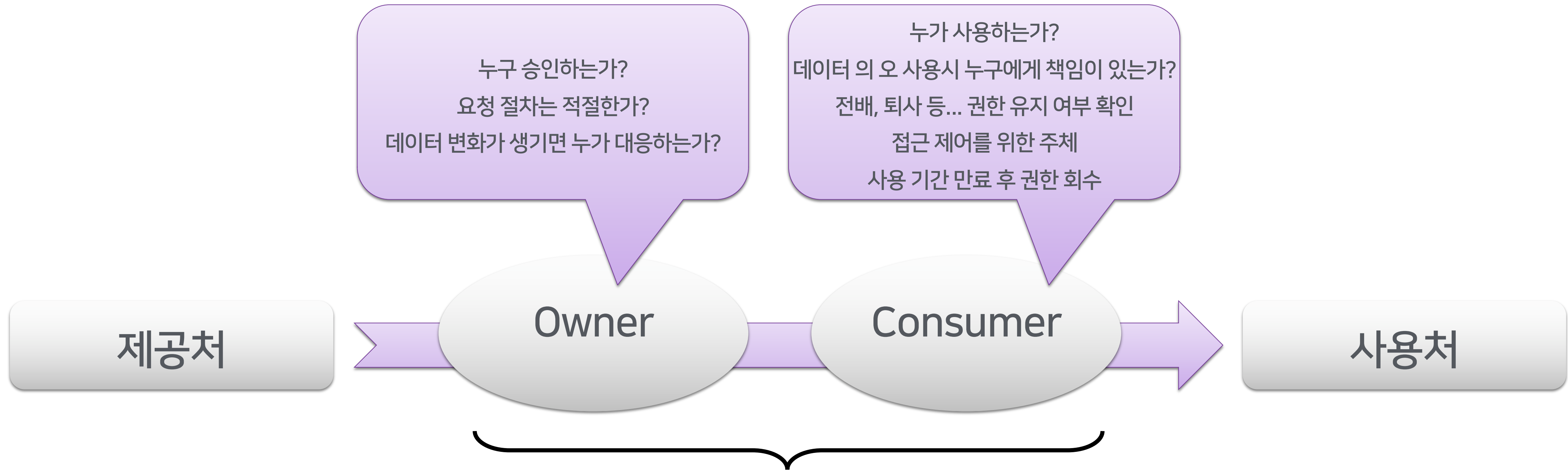
저장/가공 방식이 규정에 맞는 지 확인

2.2 요구사항 - Infosec



안전하고 규정에 맞게 사용하게 해주세요.

2.2 요구 사항 - Data Governance



Data Governance & Data Platform

모르겠고... 쉽고 편하게 사용하게 해주세요!!

2.3 Data Platform

Data Management

Role : Promotion

Role : Protection

Player : Governance

Player : InfoSec

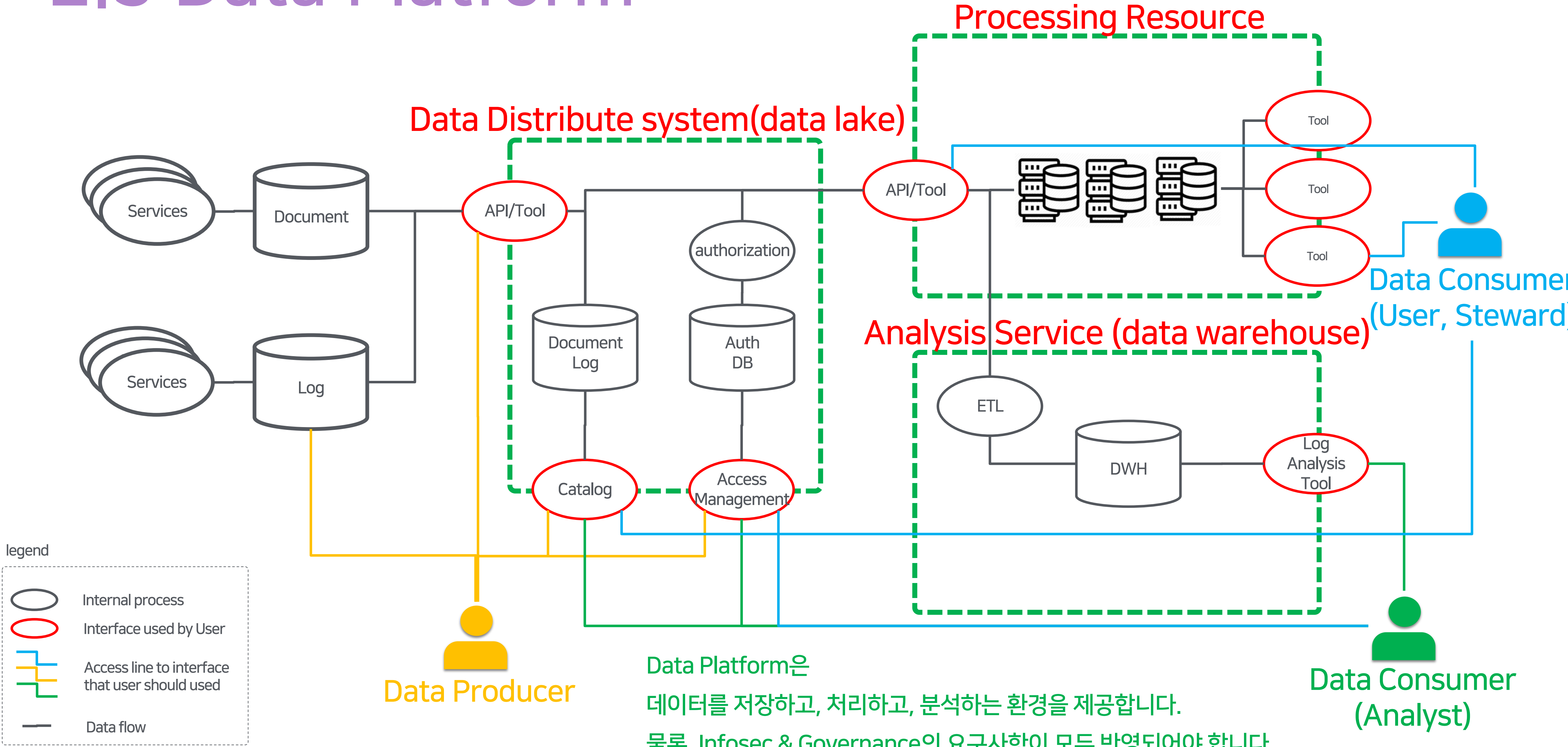
쉽고, 편하게 사용하게 해주세요

안전하고, 규정에 맞게 사용하게 해주세요

Player : Data Platform

Data Platform은 Governance의 요구 사항과 InfoSec의 요구 사항을 구현합니다.

2.3 Data Platform

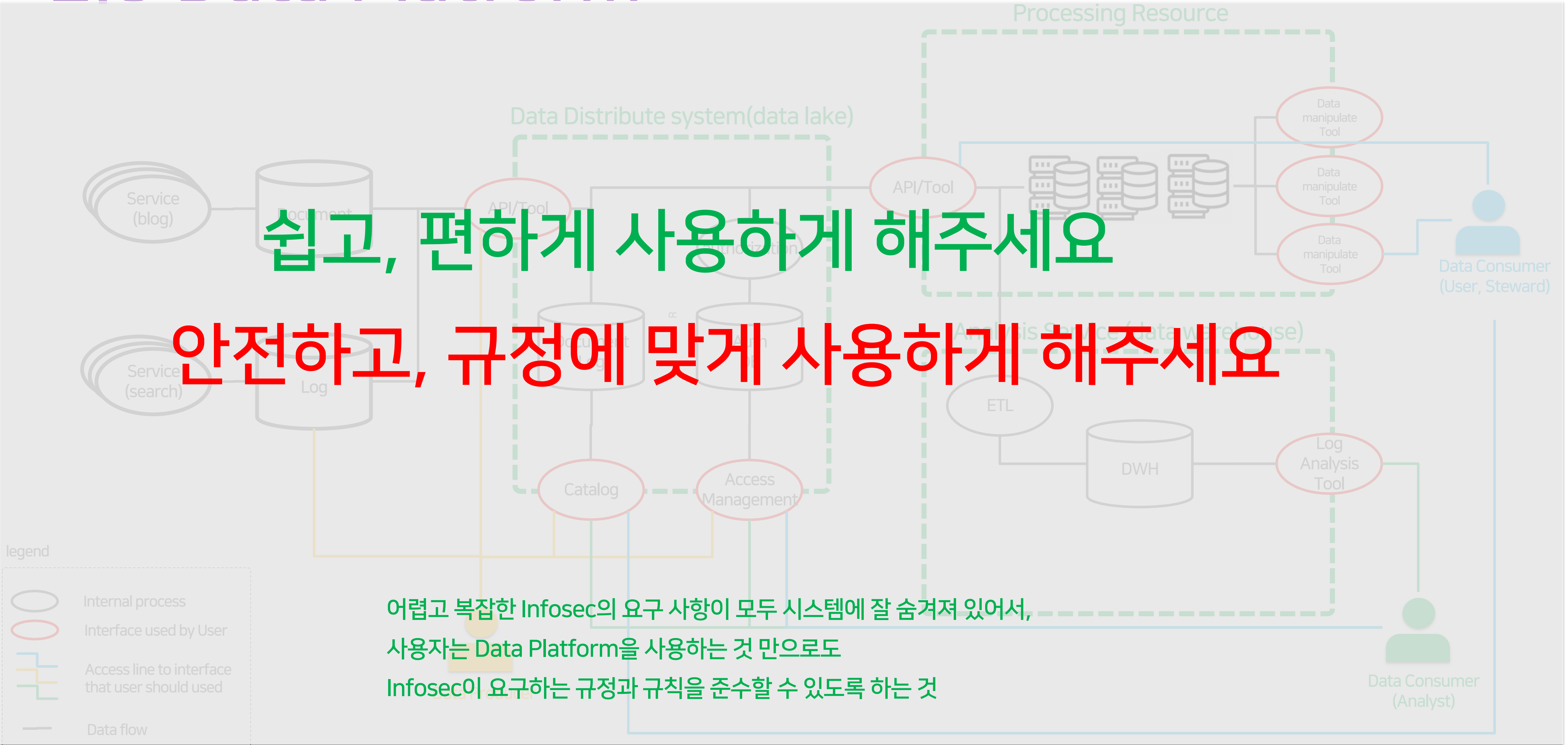


Data Platform은 데이터를 저장하고, 처리하고, 분석하는 환경을 제공합니다. 물론, Infosec & Governance의 요구사항이 모두 반영되어야 합니다.

2.3 Data Platform

쉽고, 편하게 사용하게 해주세요

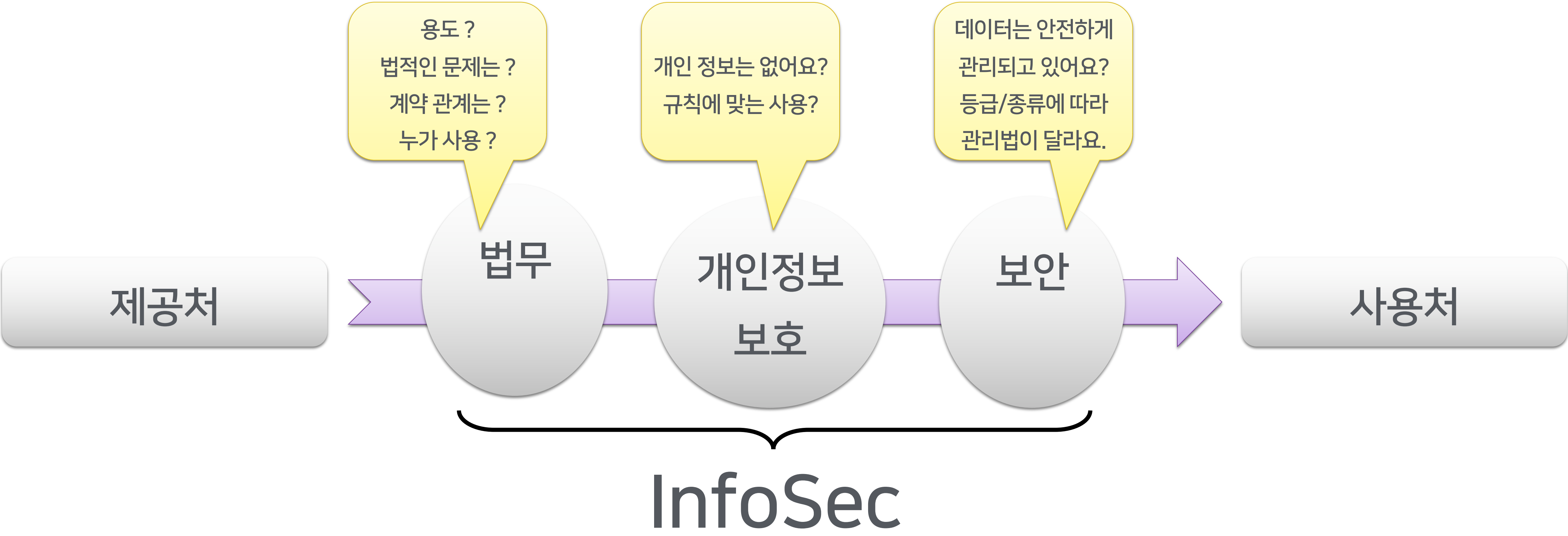
안전하고, 규정에 맞게 사용하게 해주세요



어렵고 복잡한 Infosec의 요구 사항이 모두 시스템에 잘 숨겨져 있어서,
사용자는 Data Platform을 사용하는 것 만으로도
Infosec이 요구하는 규정과 규칙을 준수할 수 있도록 하는 것

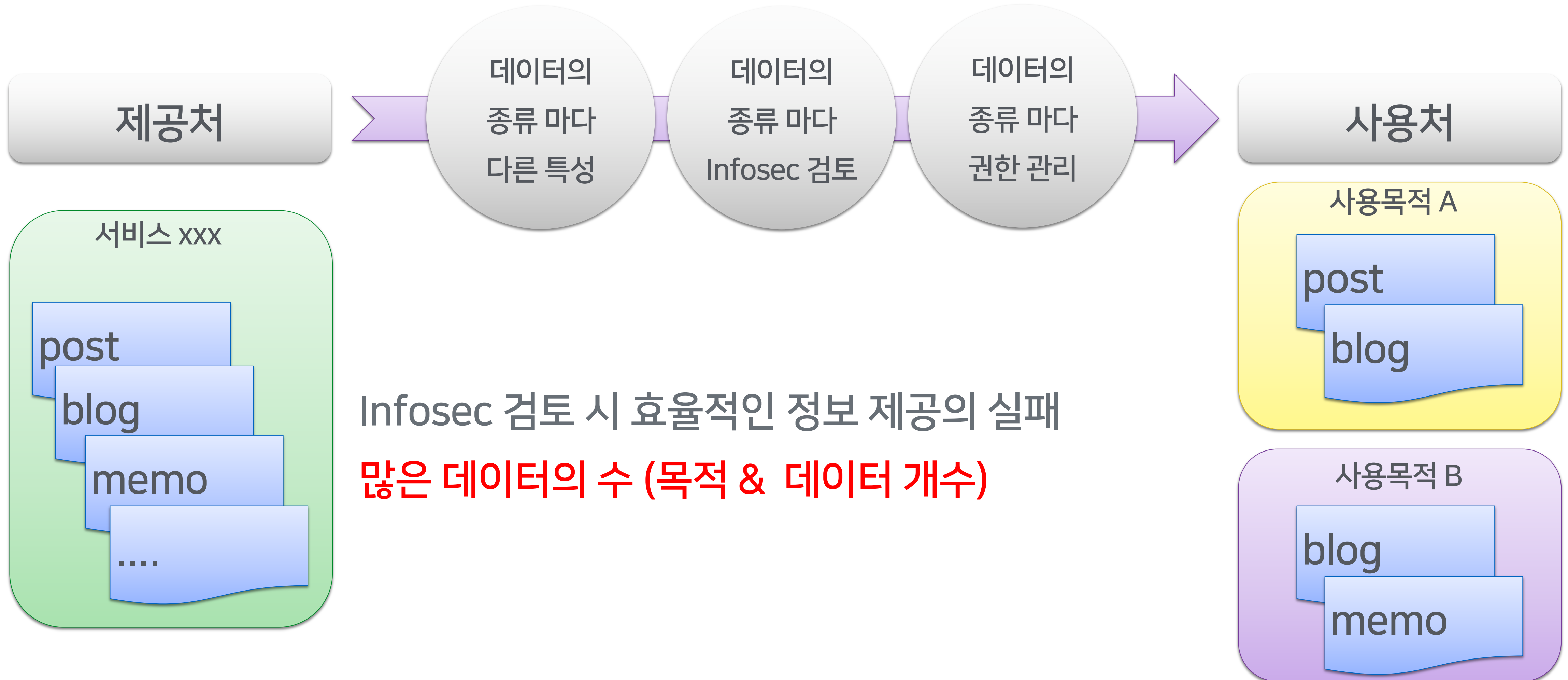
3. 이전 방식의 문제점

3.1 문제점 - Infosec 검토 시 정보 제공 방법

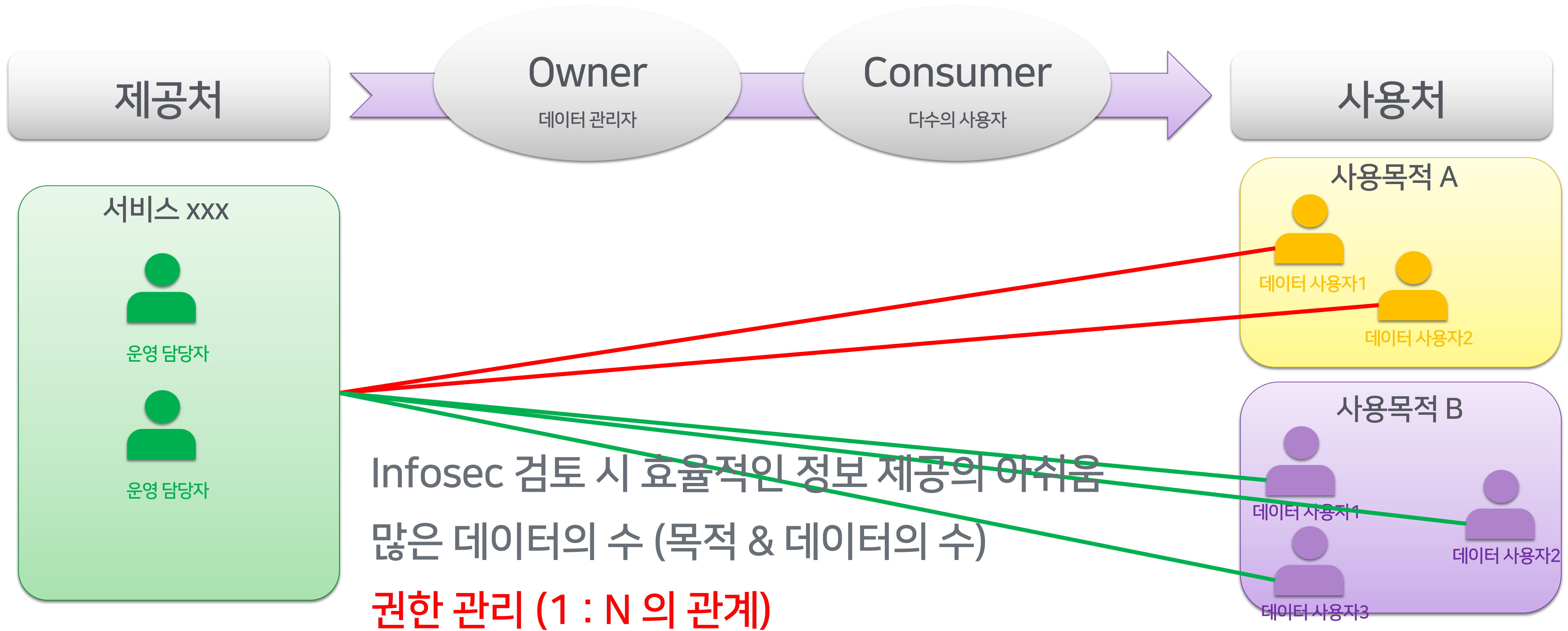


Infosec 검토 시 효율적인 정보 제공의 실패

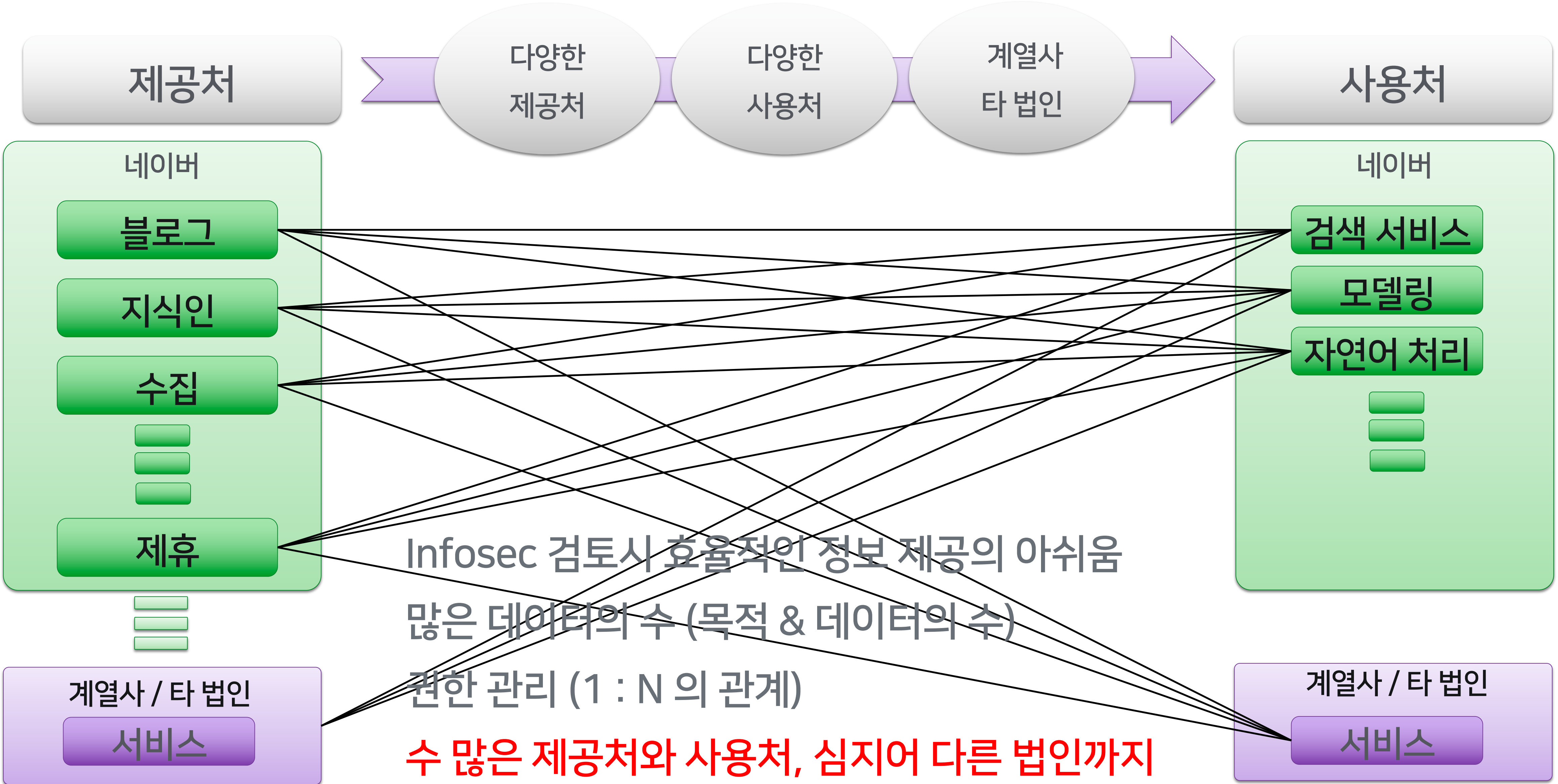
3.1 문제점 - 많은 데이터의 수



3.1 문제점 - 권한 관리 체제



3.1 문제점 : 공유 범위와 종류



3.2 애로사항 – Role 별

애로사항	제공처	InfoSec (법무, 개인정보보호, 보안)	사용처
데이터 마다 Infosec 검토		<ul style="list-style-type: none"> 권한 승인 요청 검토 ↑ 	<ul style="list-style-type: none"> 권한 승인 요청 신청 ↑
1:N 권한 관리	<ul style="list-style-type: none"> 사용처 관리의 어려움 권한 승인 요청 검토 ↑ 		<ul style="list-style-type: none"> 담당자 마다 권한 요청
목적당 여러 개의 데이터	<ul style="list-style-type: none"> 권한 승인 요청 검토 ↑ 		<ul style="list-style-type: none"> 권한 승인 요청 요청 ↑
제공처/사용처 계열사/타법인	<ul style="list-style-type: none"> 데이터 관련 개별 문의 ↑ 	<ul style="list-style-type: none"> 데이터에 대한 기본 정보 부족 승인과정에서 요청처와 커뮤니케이션 ↑ 	<ul style="list-style-type: none"> Infosec 요청 시 사전 조사 필요 승인과정에서 Infosec과 커뮤니케이션 ↑

4. 개선된 방식

4.1 권한 관리 - 문제 분석 및 전략

권한 관리의 문제점 및 전략

너무 많은 승인 검토를 해야 한다.

데이터를 목적 단위로 사용할 수 있도록 하자

→ 개인이 개별적인 권한 요청을 하지 않아도 됨

사용 목적이 소명된 데이터에 대해서 같은 검토를 받지 않게 해주자

데이터 권한 승인과 권한 관리를 분리시키자

데이터의 사용 목적을 쉽게 파악할 수 있게 하자.

데이터의 사용 목적에 따라서 그룹화하자

누가(멤버) 사용하고 있고, 관리자는 누구인지 보여주자

어떤 과제를 진행하고 있고, 그 동안의 데이터 사용 히스토리를 보여주자

검토 시에만 볼 수 있는 것이 아니고, 상시 내용을 확인할 수 있도록 하자

4.1 권한 관리 - 해결 방법

Project 단위 권한 관리

- 검토의 간소화
 제공처 담당자 vs 사용처 담당자의 관계를
 제공처 Project vs 사용처 Project 로 변경
 프로젝트단위로 권한 획득
- 권한 승인과 권한 관리의 분리
 Project 자격으로 권한을 승인 받고(권한 승인),
 Project의 멤버 변경은 Project 관리자의 역할 (권한 관리)
 Project member로 등록된 사용자는 사용 권한 부여
- 데이터의 사용 목적과 현황은 Project overview 를 통해서 확인 가능
 프로젝트에 대한 설명
 사용하는 데이터
 관리하는 데이터
 사용하는 platform 리소스(저장량, CPU/Memory, GPU, 네트워크...)
 책임자/작업자(멤버)

4.1 권한 관리 - Project 단위 권한 관리

Project Overview

The screenshot shows a 'Project Overview' page with the following sections:

- Project:**
 - Company: NAVER
 - 이름: Owner, Producer 프로젝트
 - Use type: Service
 - C3 Principal: aida-test-01@C3.NAVER.COM
 - SSUID: aida-test
- 설명:**

기존에 Cuve 시스템을 이용해서 주로 데이터를 제공하던 과정을 진행하던 입장에서 기존 업무를 Project로 마이그레이션 해야하는 상황에 대한 실습입니다.
<https://wiki.navercorp.com/pages/viewpage.action?pagelid=621468095>
- Member:**
 - 최정규 (Admin) Global Log Standards
 - 안용성 Global Log Standards
 - 조성우 (Admin) Global Log Standards
 - 차현진 Compute Engine
 - 윤혁찬 Compute Engine
 - 송민찬 Global Log Standards
 - 정재부 (Admin) AISData Platform
 - 양은숙 Global Log Standards
 - 김원호 Global Log Standards
 - 박효영 Global Log Standards
- Data:**
 - Own:**
 - korea_test/korea/play_ground/content
 - korea_test/korea/play_ground/log
 - korea_test/korea/play_ground/content_test
 - korea_test/korea/play_ground/log_test
 - Content on the PlayGround
 - Log on the PlayGround
 - content_test in playground
 - log_test in playground
 - CQuery Test
 - Terms 테스트용
 - WEB 수집 문서
 - Produce:** (Same as Own)
 - Consume:**
 - korea_test/korea/play_ground/content
 - korea_test/korea/play_ground/log
 - korea_test/korea/play_ground/content_test
 - korea_test/korea/play_ground/log_test
 - CQuery Test
 - nxs_dev_access
 - nxsmobile nxs_dev_access
 - Terms 테스트용
 - WEB 수집 문서

어떤 법인 소속의

무엇을 하는 과제이고

책임자는 누구이고
구성원은 누구이며

어떤 데이터를 보유하고 있으며
어떤 데이터를 만들어내고
어떠 데이터를 사용하는가?

어떤 목적으로 데이터를 사용하는지 파악이 용이 함.

4.1 권한 관리 - Project 단위 권한 관리

제공처 Project : **Own** data list

사용처 Project : **Consume** data list

Data asset	Approver	Producer	Catalog expose	Producing project	Consuming project	Integrations
korea_test/korea/logiss_audit/all ko/rea/logiss_audit/all	(값 없음)	(값 없음)	ALL_SHOWING	Logiss - Cuve Ingestion	Logiss - Cuve Ingestion	Create CQuery table
korea_test/korea/logiss/blackhole Ingestion to Cuve	(값 없음)	(값 없음)	ALL_SHOWING	Logiss - Cuve Ingestion	Logiss - Cuve Ingestion	Create CQuery table
korea_test/korea/nxsearch/nxs_dev_access nxs_dev_access	(값 없음)	(값 없음)	ALL_SHOWING	Logiss - Cuve Ingestion	Owner, Producer 프로젝트	Create CQuery table
korea_test/korea/nxmobile/nxs_dev_access nxmobile nxs_dev_access	(값 없음)	(값 없음)	ALL_SHOWING	Logiss - Cuve Ingestion	Owner, Producer 프로젝트	Create CQuery
korea_test/korea/amelie_naver_blog/amelie_post 네이버블로그 포스트(아밀리에)	(값 없음)	(값 없음)	ALL_SHOWING	Logiss - Cuve Ingestion	Logiss - Cuve Ingestion	
korea_test/korea/logiss/logiss_test1 logiss_test202109171320	(값 없음)	(값 없음)	ALL_SHOWING	Logiss - Cuve Ingestion	Logiss - Cuve Ingestion	

Data asset	Status	프로젝트	Reads (day before)	Approved date	Expiration date	Integrations
korea_test/korea/play_ground/content Content on the Playground	Approved	Owner, Producer 프로젝트	(TBD)	2021.08.13	(값 없음)	(N/A)
korea_test/korea/play_ground/log Log on the Playground	Approved	Owner, Producer 프로젝트	(TBD)	2021.08.13	(값 없음)	CQuery
korea_test/korea/play_ground/content_test content_test in playground	Approved	Owner, Producer 프로젝트	(TBD)	2021.08.13	(값 없음)	(N/A)
korea_test/korea/play_ground/log_test log_test in playground	Approved	Owner, Producer 프로젝트	(TBD)	2021.08.13	(값 없음)	CQuery
korea_test/korea/test_aida/query_test_01 CQuery Test	Approved	Owner, Producer 프로젝트	(TBD)	2021.08.18	(값 없음)	(N/A)
korea_test/korea/test_aida/test_01 Terms 테스트용	Approved	Owner, Producer 프로젝트	(TBD)	2021.08.30	(값 없음)	(N/A)
korea_test/korea/test_aida/test_01 WEB 수집 문서	Approved	Owner, Producer 프로젝트	(TBD)	2021.09.01	(값 없음)	(N/A)
korea_test/korea/test_aida/test_empty Without storage	Approved	Owner, Producer 프로젝트	(TBD)	2021.09.10	(값 없음)	(N/A)
korea_test/korea/test_aida/logiss_test 로그 생성 테스트	Approved	Owner, Producer 프로젝트	(TBD)	2021.09.10	(값 없음)	(N/A)

권한 요청 & 승인

데이터가 어떤 목적으로 사용되는지 인지
약관, 계약 내용 등의 변경 시 알림
Data Quality의 관리 / 책임

Project 단위로 권한을 획득하고,
Project에 등록된 멤버는 모두 사용가능

4.2 데이터의 법적 근거 - 문제 분석 및 전략

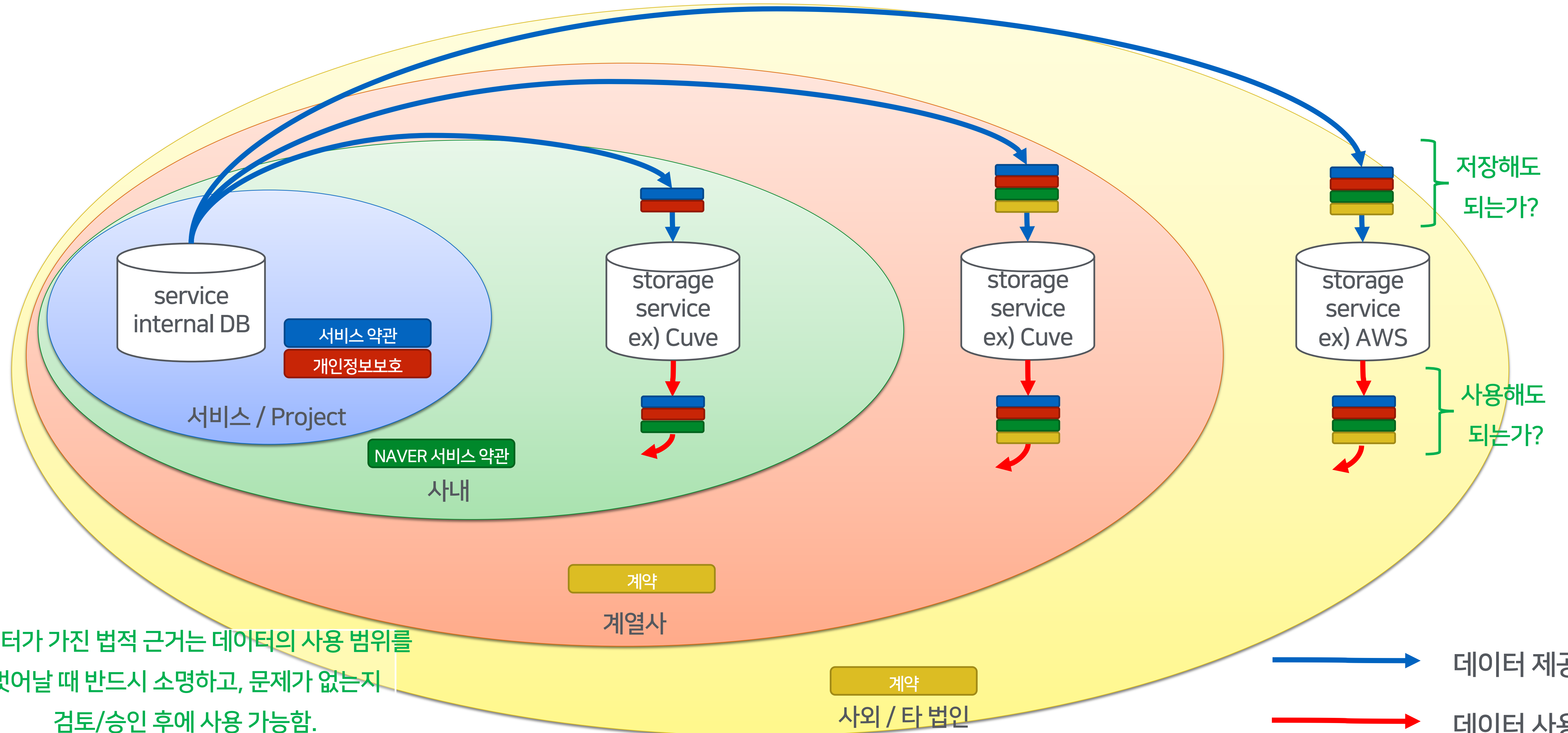
모든 데이터는 법적 근거를 가지고 있습니다.

- 서비스라면 서비스 **약관**
- 개인 정보를 포함하는 데이터라면 **개인정보 보호법**
- 외부에서 들여온 데이터라면 **계약**

...

승인 담당자 : 권한 승인 검토 시 빠른 파악이 가능하며
데이터 사용자 : 데이터의 특징을 빠르게 파악

4.2 데이터의 법적 근거 - 문제 분석 및 전략



데이터가 가진 법적 근거는 데이터의 사용 범위를 벗어날 때 반드시 소명하고, 문제가 없는지 검토/승인 후에 사용 가능함.

→ 데이터 제공
→ 데이터 사용

4.2 데이터의 법적 근거 - 문제 분석 및 전략

데이터의 법적 근거에 대한 문제점 및 전략

- 데이터를 파악할 때, 어떤 유의 사항이 있는지 파악하는 노력이 필요
데이터의 법적 근거를 모든 데이터에 표시하도록 하자
- 데이터의 담당자 외에는 법적 근거에 대해서 잘 모름
법적 근거를 모든 사용자가 쉽게 인지 할 수 방법을 찾자

4.2 데이터의 법적 근거 - 해결 방법

Data Platform의 해결 방법

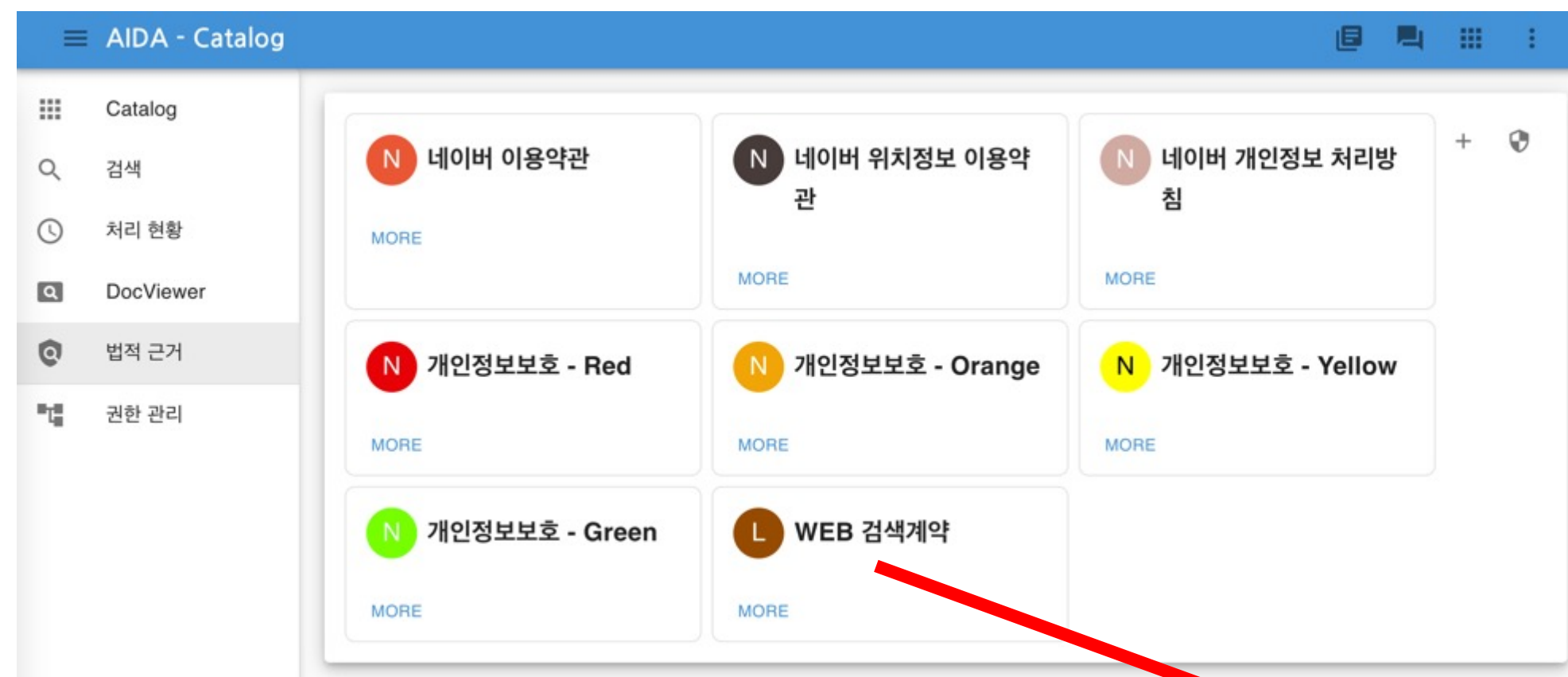
- 법적 근거에 따른 운영 정책 수립
모든 법적 근거를 Data Catalog에서 확인 가능
- 관리 정책을 데이터 관리 시스템에 적용
법적 근거는 승인 담당자, 사용기간등을 정의할 수 있음(법적 근거 마다 다름)
이로써, Infosec은 운영 정책을 시스템에 쉽게 반영할 수 있는 방법이 생김

4.2 데이터의 법적 근거 - 해결 방법

Data Platform의 해결 방법 (전 페이지에 이어서)

- 데이터의 법적 근거 정보 데이터와 같이 노출하여
데이터가 어떤 법적 보호를 받고 있는 보다 명확하게 인지 가능하고
사용시 어떤 사용자에게 승인을 얻어야 하는지
사용상 어떤 제약이 있는지에 대한 인사이트를 얻기 용이함.
- 데이터가 유통될 때 관리 대책
데이터가 생성/등록되는 시점에 법적 근거 지정(누락 방지)
이후 유통과정에서 모든 관계자는 법적 근거에 정의된 요구 사항만 지키면 됨.

4.2 데이터의 법적 근거 - 법적 근거 등록/관리



WEB 검색계약
NAVER_WEB_SEARCH

Description

다음 사항에 특히 주의해 주십시오.

- WEB 검색을 위한 용도로만 사용해야 함.
- CIC멤버만 접근 가능함.
- 2030년까지의 계약이며, 만료전 연장 필요

관련해서 문의는 아래 DL로 해주십시오.

- dl_no_exist@navercorp.com

Approval Policy
데이터 사용을 위해서는 Group 순서대로 승인이 필요합니다. (Group 내는 병렬 협조입니다.)

Group 1

- 운영자1 [Global Log Standards]
- 운영자2 [AI&Data Platform]

Group 2

- 운영자3 [Global Log Standards]
- 운영자4 [Global Log Standards]

Period of use

기본 사용 기간	xx일
최대 유효 기간	yy 일
갱신이 필요한 최소 기간	zz일

Links

- 계약서 내용
- 특약 사항
- 2021년 8월이후 변경 사항

간략한 설명
핵심 주의사항

권한 승인 시
검토 담당자

권한 기간 관리

관리 링크

4.2 데이터의 법적 근거 - 데이터에 지정

AIDA - Catalog

- Catalog
- 검색
- 처리 현황
- DocViewer
- 법적 근거**
- 권한 관리

N 네이버 이용약관

MORE

N 네이버 위치정보 이용약관

MORE

N 네이버 개인정보 처리방침

MORE

N 개인정보보호 - Red

MORE

N 개인정보보호 - Orange

MORE

N 개인정보보호 - Yellow

MORE

N 개인정보보호 - Green

MORE

L WEB 검색계약

MORE

LRGM *

develop

korea x v

blog x v

post

LRGM Name *

블로그 포스트

You can have readable name with under 255 characters.

Description *

블로그 포스트 문서입니다.

Description help

Tags

content x v

Tags help

Terms

네이버 이용약관 x v

네이버 이용약관

- ▶ 네이버 이용약관

개인정보보호 - Green x v

WEB 검색계약 x v

다음 사항에 특히 주의해 주십시오. * WEB 검색을 위한 용도로만 사용해야 함. * CIC명버만 접근 가능함. * 2030년까지의 계약이며, 만료전 연장 필요

관련해서 문의는 아래 DL로 해주십시오. * dl_line_web_search@navercorp.com

- ▶ 계약서 내용
- ▶ 특약 사항
- ▶ 2021년 8월이후 변경 사항

ADD "네이버 위치정보 이용약관" v

You can add legal basis for this data asset. Order of terms will be applied to order of approval process.

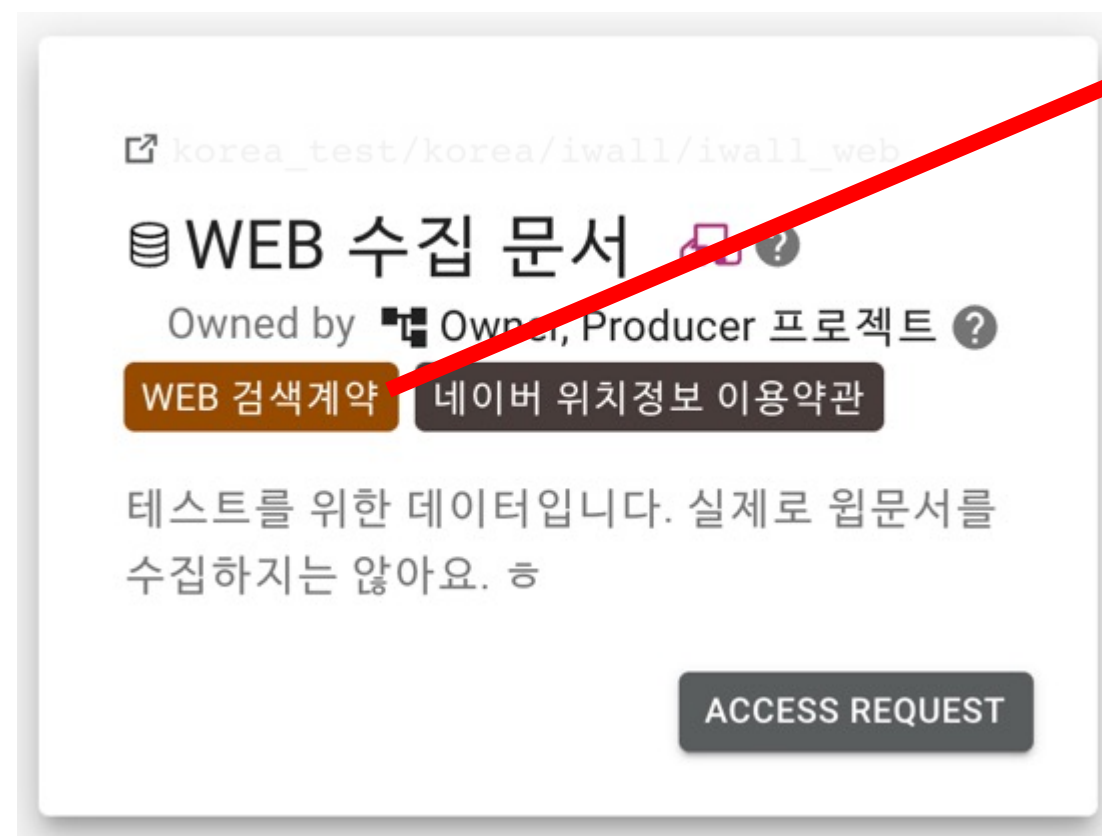
USE AIDA STORAGE (CUVE, LOGISS)

Advanced options for using storage provided by AIDA platform.

취소 생성

데이터를 Catalog에 등록하는 시점에 해당 데이터에 대한 법적 근거를 명시

4.2 데이터의 법적 근거 - 유통 과정



Catalog에서 데이터를 검색할 때,
어떤 법적 근거가 있는지 확인 가능

WEB 검색계약
NAVER_WEB_SEARCH

Description

다음 사항에 특히 주의해 주십시오.

- WEB 검색을 위한 용도로만 사용해야 함.
- CIC멤버만 접근 가능함.
- 2030년까지의 계약이며, 만료전 연장 필요

관련해서 문의는 아래 DL로 해주십시오.

- dl_no_exist@navercorp.com

Approval Policy
데이터 사용을 위해서는 Group 순서대로 승인이 필요합니다. (Group 내는 병렬 협조입니다.)

Group 1

- 운영자1 [Global Log Standards]
- 운영자2 [AI&Data Platform]

Group 2

- 운영자3 [Global Log Standards]
- 운영자4 [Global Log Standards]

Period of use

기본 사용 기간	xx일
최대 유효 기간	yy일
갱신이 필요한 최소 기간	zz일

Links

- 계약서 내용
- 특약 사항
- 2021년 8월이후 변경 사항

법적 근거가 어떤 내용인지 확인

권한 신청 시 누가 검토를 하는지 확인

권한 승인지 어떤 주기로 갱신해야 하는지 확인

더욱 상세한 내용을 알고 싶다면..

4.3 권한 획득 - 문제 분석 및 전략

권한 획득에 대한 문제점 및 전략

- 검토 시 필요한 정보가 부족하고, 전달력이 떨어져서 불필요한 커뮤니케이션 많다.
필요한 정보(누가, 어떤 목적으로, 무엇을, 어떻게, 언제까지 등..)을 미리 확보
검토 시 제공하자
- 권한 획득 시 검토해야할 정보가 흩어져 있어서 검토 시간이 많이 소비된다.
필요한 정보를 한 페이지에 모두 제공하고,
중복되는 정보가 있다면 사전에 축약해서 필요한 내용만 검토할 수 있도록 하자.

4.3 권한 획득 - 해결 방법

Data Platform의 해결 방법

- 검토 시 필요한 정보제공 (Project 정보와 법적 근거 정보)
 - 누가 → 요청측 Project
 - 어떤 목적으로 → 요청측 Project의 과제, 사용 데이터
 - 무엇을 → 요청하는 데이터
 - 어떻게 → 데이터 유통 시스템을 이용해서
 - 언제까지 → 법적 근거에 명시한 기간까지 사용하고, 만료 시 연장 요청
- 기타 정보 추가 제공
 - 이전 검토 히스토리 제공
- 검토 시에는
 - 최적화된 검토 라인 (중복 및 불필요한 검토 배제)

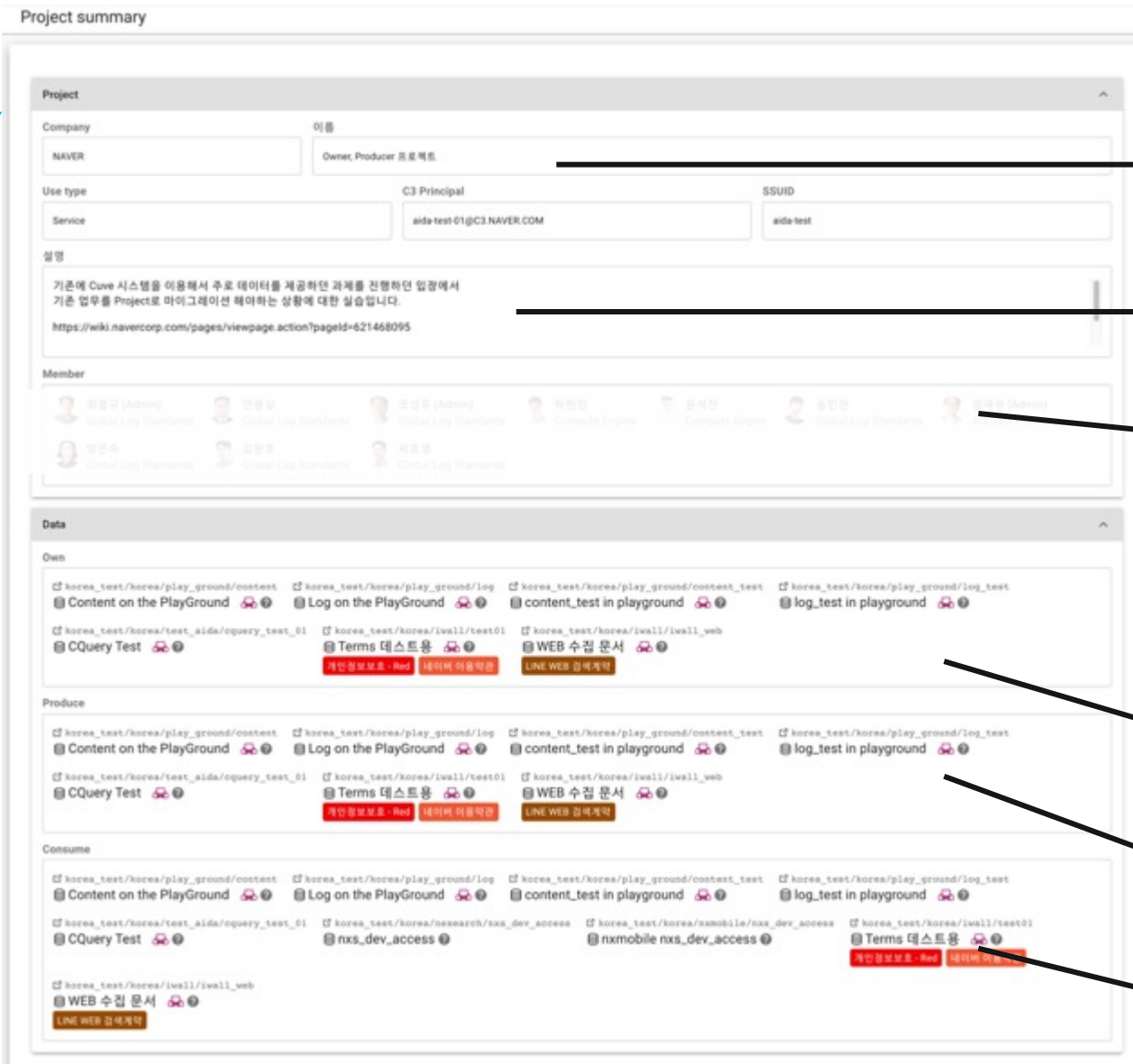
4.3 권한 승인 검토 1/2



모든 데이터는
법적 근거를 가지게 되고

제출처	법인	NAVER
요청처	Project	문서수집
	Project 책임자	김아무개
대상 데이터	LRGM	korea_real/korea/naver_blog/blog_post (링크)
	이름	WEB 수집 문서
	법적 근거	WEB 검색계약 검토 정보 있음(링크) 네이버 위치 정보 이용약관 검토 정보 있음(링크)
사용 목적 및 설명	사용자가 입력 하지만... 기본 양식이 존재 합니다.	
권한 기간	권한 기간(최대 1년, 개인정보 포함 6개월)	

검토에 필요한
모든 정보를 한눈에

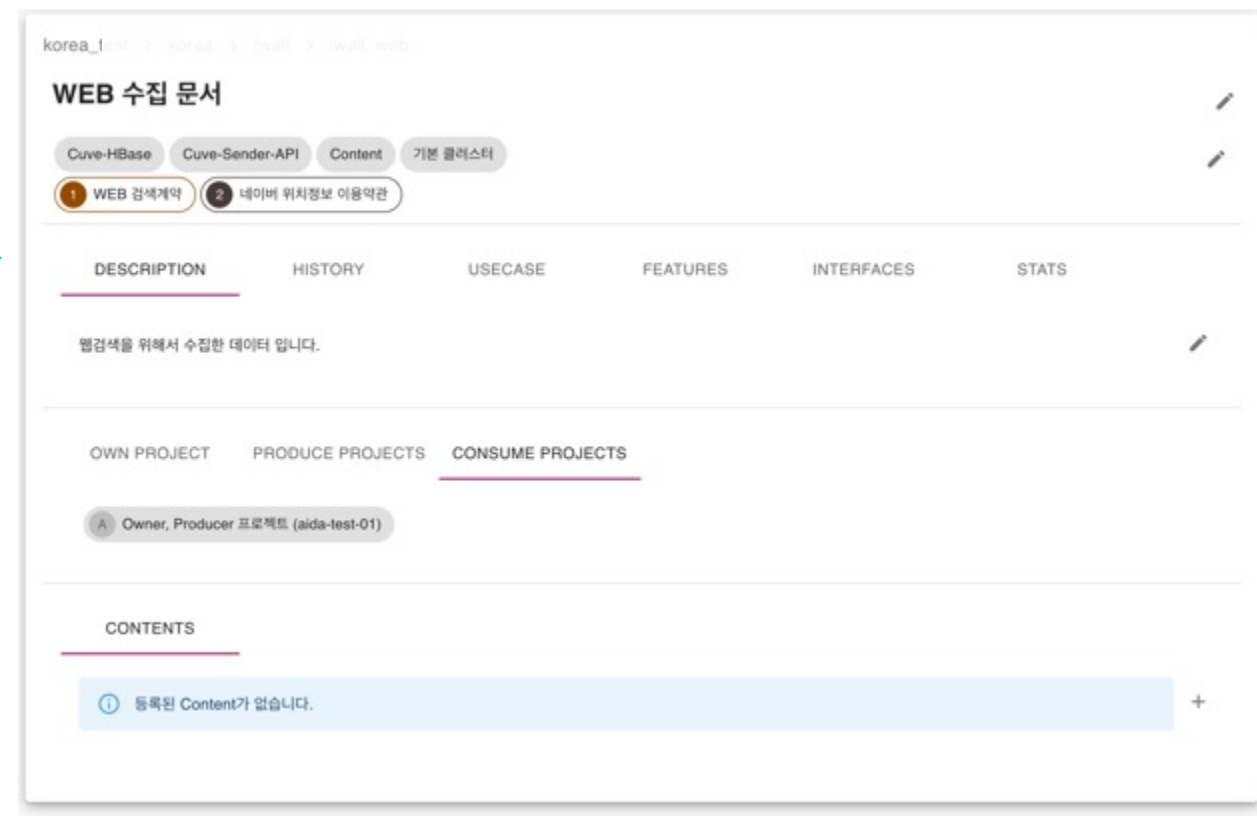


어떤 법인 소속의

무엇을 하는 과제이고

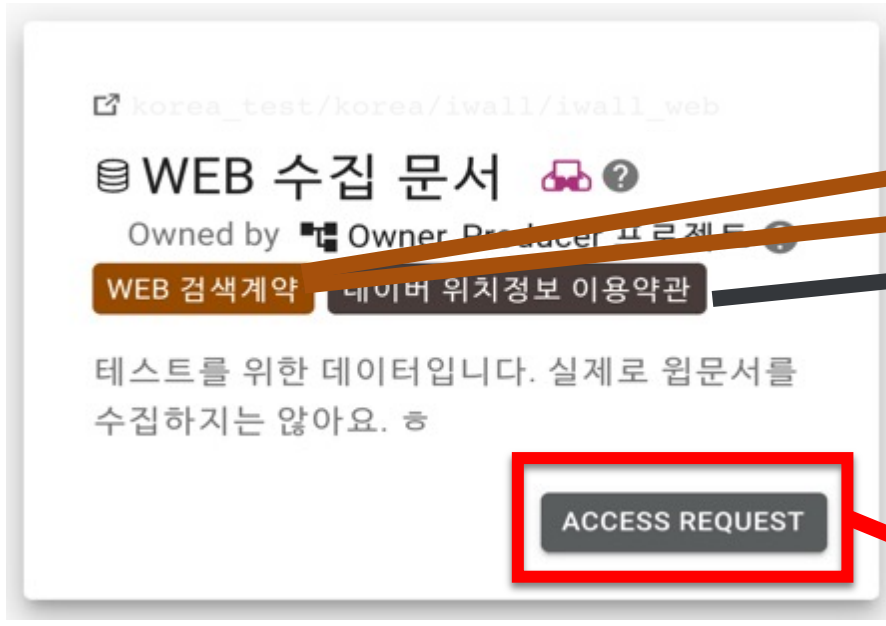
책임자는 누구이고
구성원은 누구이며

어떤 데이터를 소유하고
어떤 데이터를 만들어내고
어떤 데이터를 사용하는가?



데이터의
메타 정보는 한 눈에

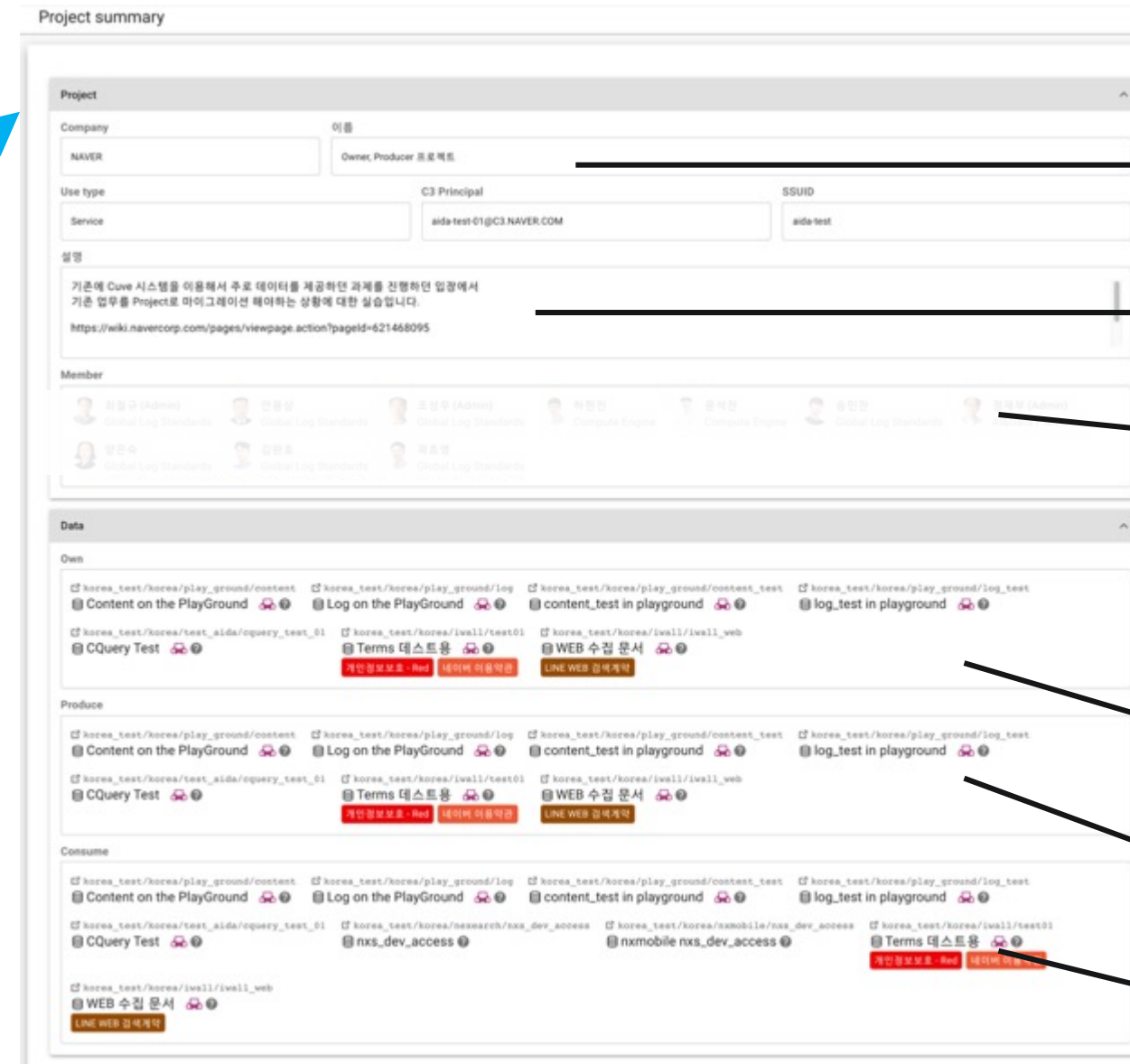
4.3 권한 승인 검토 2/2



모든 데이터는
법적 근거를 가지게 되고

검토에 필요한
모든 정보를 한눈에

제출자	박아무개	최입무	김개이	박개이	김유입	박유입	최유입	김봉기
제출처	법인	NAVER	Project	문서수집	Project 책임자	김아무개		
요청처	법인	NAVER	Project	WEB 검색 서비스	Project 책임자	박아무개		
대상 데이터	LRGM	korea_real/korea/naver_blog/blog_post (링크)	이름	WEB 수집 문서				
법적 근거		WEB 검색계약		검토 정보 있음(링크)				
		네이버 위치 정보 이용약관		검토 정보 있음(링크)				
사용 목적 및 설명	사용자가 입력 하지만... 기본 양식이 존재 합니다.							
권한 기간	권한 기간(최대 1년, 개인정보 포함 6개월)							

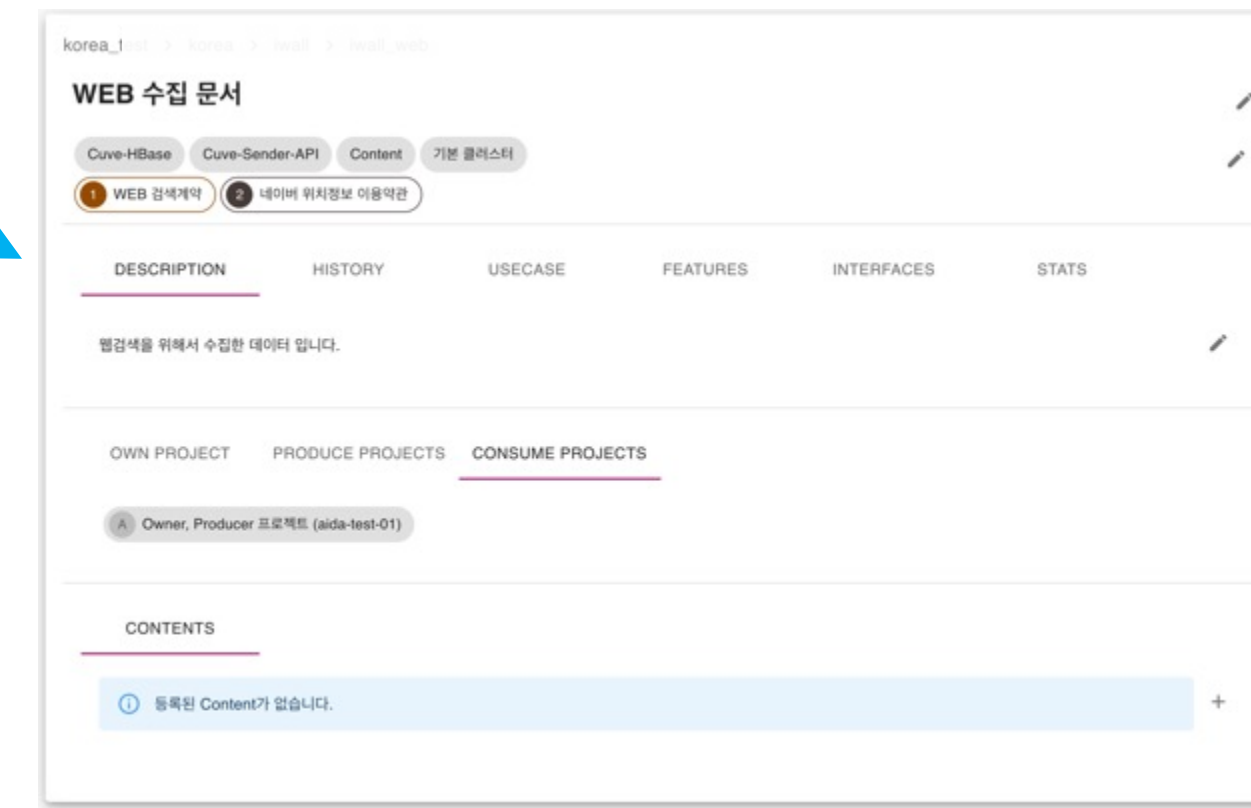


어떤 법인 소속의

무엇을 하는 과제이고

책임자는 누구이고
구성원은 누구이며

어떤 데이터를 소유하고
어떤 데이터를 만들어내고
어떤 데이터를 사용하는가?



데이터의
메타 정보는 한 눈에

4.4 Role별 애로사항 해소

애로사항	제공처	InfoSec (법무, 개인정보보호, 보안)	사용처
데이터 마다 Infosec 검토		<ul style="list-style-type: none"> 권한 승인 요청 검토↑ by Project 단위 관리 	<ul style="list-style-type: none"> 권한 승인 요청 신청↑ by Project 단위 관리
1:N 권한 관리	<ul style="list-style-type: none"> 수요처 관리의 어려움 권한 승인 요청 검토↑ by Project 단위 관리 		<ul style="list-style-type: none"> 담당자 마다 권한 요청 by Project 단위 관리
목적당 여러 개의 데이터	<ul style="list-style-type: none"> 권한 승인 요청 검토↑ by Project 단위 관리 		<ul style="list-style-type: none"> 권한 승인 요청 요청↑ by Project 단위 관리
제공처/사용처 계열사/타법인	<ul style="list-style-type: none"> 데이터 관련 개별 문의↑ by Project 단위 관리 	<ul style="list-style-type: none"> 데이터에 대한 기본 정보 부족 승인과정에서 요청측과 커뮤니케이션↑ by 법적 근거 관리/권한 관리 	<ul style="list-style-type: none"> Infosec요청사 사전 조사 필요 승인과정에서 Infosec과 커뮤니케이션↑ by 법적 근거 관리/권한 관리

5. 마무리 (교훈/계획)

5.1 마무리 - 교훈

Data Platform 개발자 입장

- 근본적인 원인에 문제를 찾고 해결책을 고민해야 함
눈에 보이는 요구사항만을 해결하다 보면 문제가 더욱 복잡해지고
문제가 개선되는 동안 많은 Player들이 비 생산적인 일을 하게 됨
법적 근거를 중심으로 권한 관리를 한 이후에 비생산적인 부분이 많이 개선 됨.
- 사용자 입장에서 고민하고 기능을 개발해야 함
필요한 기능을 구현해 주어서 필요한 목적을 달성할 수 있지만,
불편하고 소모적인 작업이나, 반복적인 작업을 해야하는 환경을 제공
Project 단위로 데이터관리가 이루어지도록 했더니, 반복적/소모적인 작업이 대폭
감소

5.1 마무리 - 교훈

Data Governance 입장

- 데이터 거버넌스는 전사적인 지원이 필요함 (Data Governance 입장)
협력을 해야하는 부서가 많고,
회사의 데이터를 사용하는 문화가 바뀌어야 제대로 된 Governance가 가능

5.2 마무리 - 향후 과제

향후 과제

- Data Governance의 또 다른 축인 Data Quality 개선에 집중
- 품질 관리를 위한 관리 지표
- 감사 시스템 개발

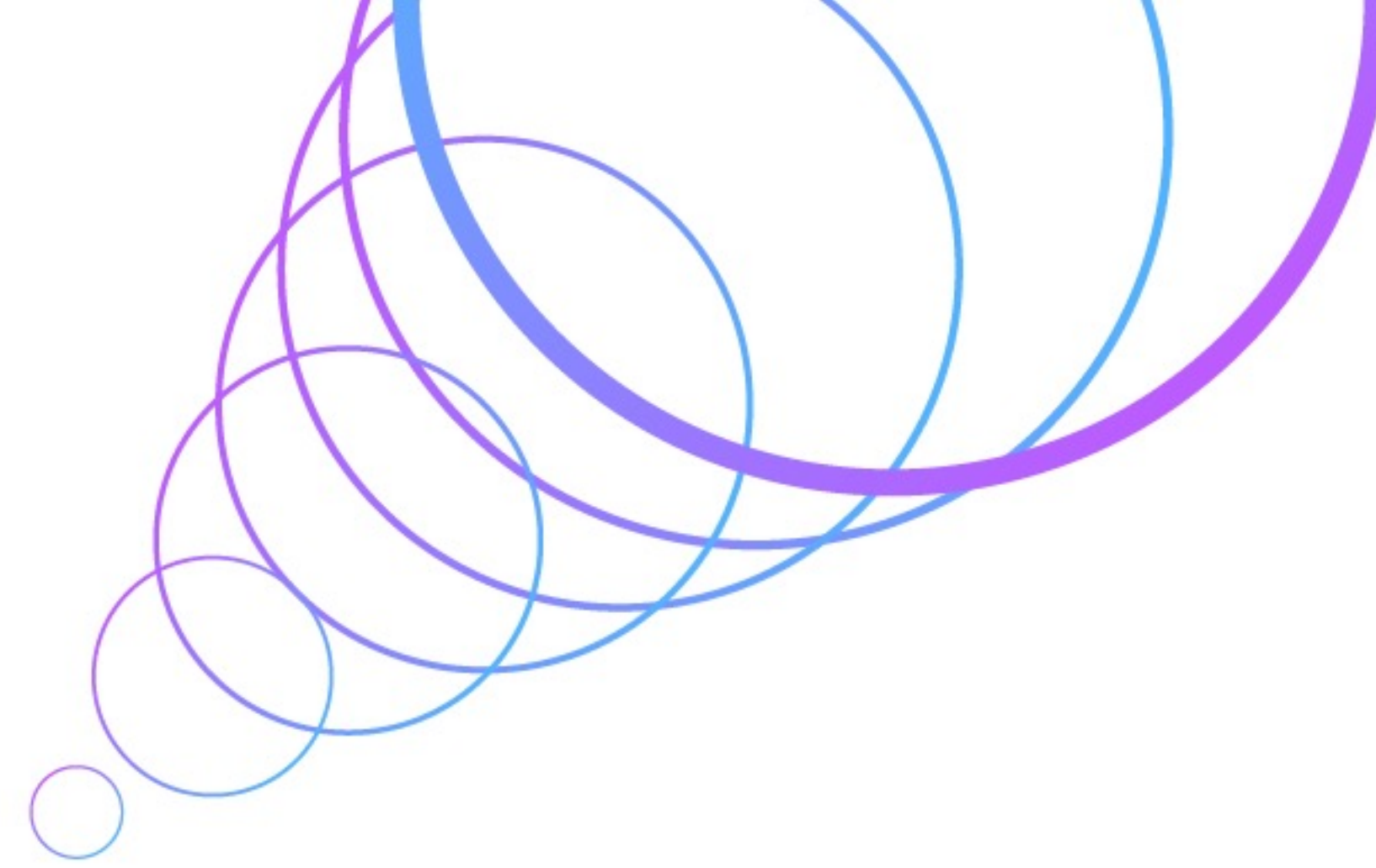
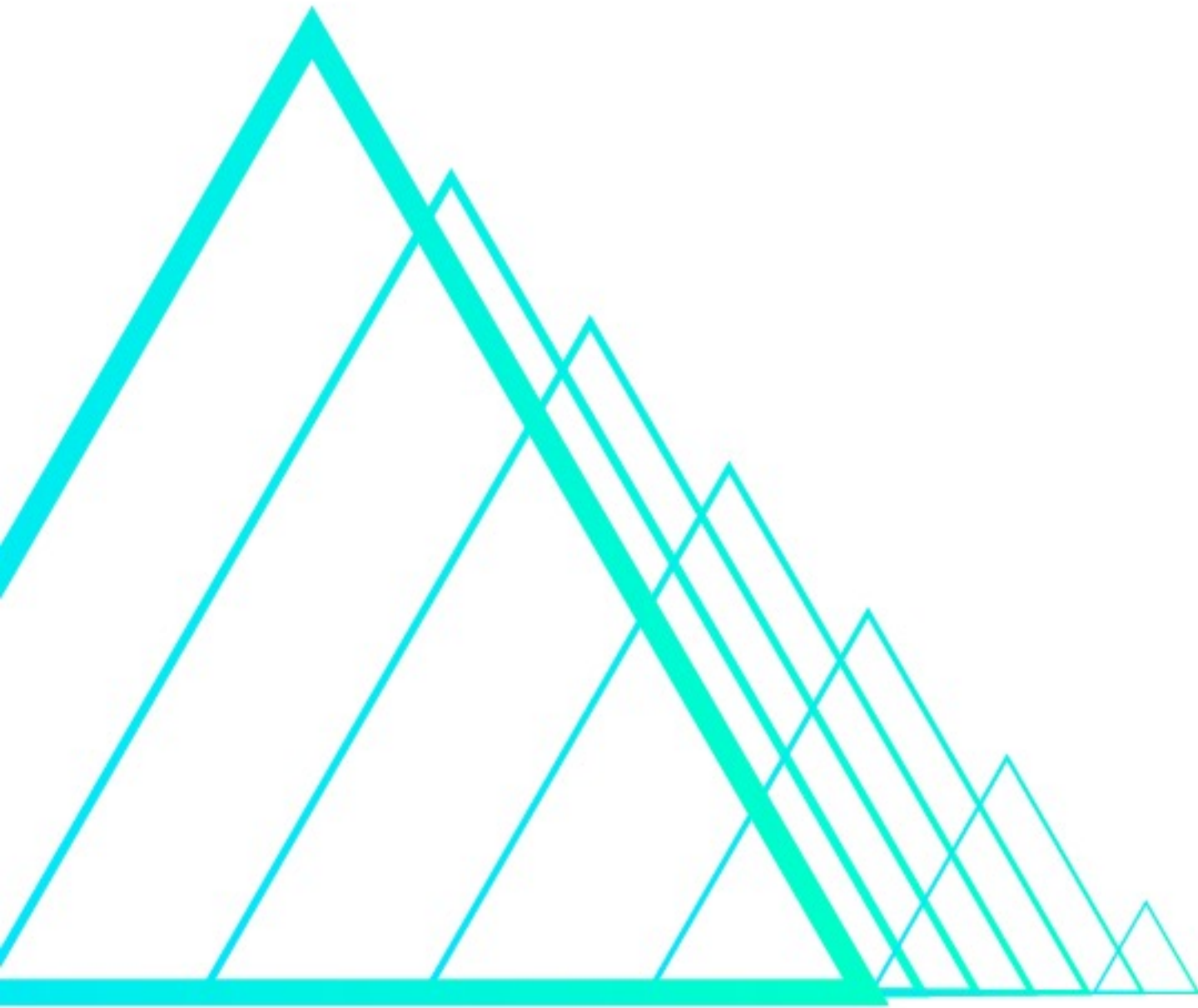
We're hiring

AI & Data Platform 소개

<https://naver-career.gitbook.io/kr/service/search/ai-and-data-platform>

경력 등록

<https://d2.naver.com/news/7591059>



Thank You

